Break-outsessie: Veiligheid

Datum: 24 juni 2026
Locatie: NoLimit, Geldershoofd 80, 1103 BG Amsterdam
Bijeenkomst: Route naar Herstel, Masterplan Zuidoost
Thema: Veiligheid
Gespreksleider: Dionne Abdoelhafiezkhan

Doel van de sessie

Deze break-outsessie stond in het teken van veiligheid in Amsterdam Zuidoost en vond plaats in het kader van **Route naar Herstel**. Daarbij werd veiligheid nadrukkelijk breder benaderd dan alleen criminaliteit en handhaving.

Deelnemers bespraken sociale veiligheid, fysieke veiligheid, vertrouwen in instituties, leefbaarheid in de wijk en de rol van bewoners binnen duurzame veiligheidsoplossingen.

Binnen deze sessie stond niet alleen de dagelijkse praktijk van veiligheid centraal, maar ook de vraag hoe historische ongelijkheid, institutioneel wantrouwen en de doorwerking van het koloniale en slavernijverleden vandaag de dag nog zichtbaar zijn binnen veiligheidsvraagstukken in Zuidoost.

Centraal stond de vraag:

Waar moet het Masterplan aandacht aan besteden binnen het thema veiligheid en welke rol speelt herstel hierin?

Kerninzichten in één oogopslag

Tijdens de break-outsessie Veiligheid werd duidelijk dat veiligheid in Amsterdam Zuidoost door bewoners en professionals veel breder wordt ervaren dan alleen criminaliteit en handhaving. Veiligheid gaat ook over vertrouwen, sociale samenhang, leefbaarheid en de fysieke inrichting van de wijk.

Een belangrijk signaal uit de sessie is het gebrek aan vertrouwen tussen bewoners en politie. Deelnemers uiten zorgen over overpolicing van jongeren, informatieverzameling en de manier waarop handhaving in de wijk aanwezig is.

Daarnaast werd sociale veiligheid nadrukkelijk benoemd als urgent thema. Huiselijk geweld, mentale belasting, jongerenproblematiek en kwetsbare bewoners vragen om meer aandacht, vroegsignalering en passende ondersteuning.

Ook de fysieke leefomgeving kwam sterk naar voren. Achterstallig onderhoud van liften, onvoldoende straatverlichting en slecht zichtbare speeltuinen dragen direct bij aan gevoelens van onveiligheid.

Tot slot werd benadrukt dat bewoners meer transparantie willen over de inzet van middelen en een grotere rol moeten krijgen in het ontwikkelen van oplossingen. De centrale boodschap uit de sessie is dat duurzame veiligheid alleen gerealiseerd kan worden via een integrale aanpak, in nauwe samenwerking met bewoners.

Thema 1: Vertrouwen tussen bewoners en politie

Een belangrijk onderwerp tijdens de sessie was de relatie tussen bewoners en politie. Deelnemers spraken over een groeiend wantrouwen en gaven aan dat veiligheid niet alleen draait om aanwezigheid van handhaving, maar ook om vertrouwen, communicatie en wederzijds begrip.

Belangrijkste signalen

• Er is sprake van een vertrouwensbreuk tussen bewoners en politie
• Jongeren ervaren overmatige controle
• Bewoners maken zich zorgen over informatieverzameling en data deling
• Het type inzet van handhaving sluit niet altijd aan bij de behoeften van de wijk

Letterlijke uitspraken

> “Jongeren worden onnodig overgepoliced.”

> “Er is geen vertrouwen tussen burger en politie.”

> “Het type agent sluit niet aan bij de behoefte van de wijk.”

Thema 2: Sociale veiligheid en kwetsbare bewoners

Veiligheid werd sterk gekoppeld aan sociale veiligheid. Daarbij kwamen onderwerpen aan bod zoals huiselijk geweld, mentale gezondheid, jongerenproblematiek en de impact van trauma binnen gezinnen en gemeenschappen.

Belangrijkste signalen

• Huiselijk geweld krijgt niet altijd adequate opvolging
• Veel jongeren dragen onzichtbare problematiek met zich mee
• Trauma en stress spelen een grote rol in onveiligheid
• Kwetsbare bewoners hebben meer ondersteuning nodig

Een indringend voorbeeld werd gedeeld over een jongere die kort na het overlijden van zijn moeder opnieuw in aanraking kwam met politie en handhaving. Dit benadrukte het belang van context, empathie en maatwerk.

> “Achter boos gedrag zit vaak verdriet, pijn of onmacht.”

Thema 3: Jongeren en preventie

Een terugkerend onderwerp was de positie van jongeren in Zuidoost. Er werd gesproken over overlast, vernieling en spanningen, maar ook over de achterliggende oorzaken.

Belangrijkste signalen

• Er zijn onvoldoende voorzieningen voor jongeren boven de 16 jaar
• Gebrek aan perspectief kan bijdragen aan overlast
• Preventie en positieve alternatieven ontbreken
• Jongeren hebben meer veilige plekken nodig

Letterlijke uitspraken

> “Boven de 16 jaar is er niks te doen in Zuidoost.”

> “Er is een reden waarom jongeren dit gedrag laten zien.”

Thema 4: Fysieke veiligheid en leefomgeving

De fysieke inrichting van de wijk bleek een belangrijke factor in het veiligheidsgevoel van bewoners.

Belangrijkste signalen

• Achterstallig onderhoud van liften zorgt voor onveilige situaties
• Straatverlichting is op meerdere plekken onvoldoende
• Speeltuinen liggen te vaak uit het zicht
• Groenvoorziening belemmert soms zicht en overzicht

Letterlijke uitspraken

> “De liften uit 1969 creëren onveilige situaties.”

> “Speeltuinen zijn uit het zicht. We willen ze meer in het zicht.”

> “Straatverlichting mag beter.”

Thema 5: Dakloosheid, overlast en druk op de wijk

Deelnemers spraken over de toenemende zichtbaarheid van dakloosheid, verslaving en overlast in de wijk.

Belangrijkste signalen

• Dakloosheid is zichtbaar aanwezig in de wijk
• Er is toenemende zorg over verslaving en overlast
• Bewoners ervaren een onevenredige druk op Zuidoost

Letterlijke uitspraak

> “Er slapen veel mensen op straat. Dat is ook een probleem.”

Thema 6: Eigenaarschap, middelen en transparantie

Een belangrijk onderwerp was de inzet van financiële middelen en de rol van bewoners in besluitvorming.

Belangrijkste signalen

• Er is behoefte aan meer transparantie over budgetten
• Bewoners willen duidelijkheid over besteding van middelen
• Actieve bewoners verdienen structurele waardering en vergoeding
• Eigenaarschap vanuit de wijk moet worden versterkt

Letterlijke uitspraken

> “Niet alles moet op vrijwillige basis.”

> “Wat komt daadwerkelijk ten goede van bewoners?”

Aanbevelingen uit de sessie

Korte termijn

• Verbeter straatverlichting op onveilige plekken
• Versnel onderhoud van liften en openbare voorzieningen
• Zorg voor betere inrichting van speeltuinen en openbare ruimte
• Vergroot voorlichting over cybercrime en digitale veiligheid

Lange termijn

• Herstel vertrouwen tussen bewoners en politie
• Investeer in preventieve jongerenaanpak
• Creëer meer veilige plekken voor jongeren
• Versterk sociale veiligheid en vroegsignalering
• Maak betaalde rollen mogelijk voor actieve bewoners
• Zorg voor meer transparantie over financiële middelen

Conclusie

De sessie maakte duidelijk dat veiligheid in Amsterdam Zuidoost veel breder is dan criminaliteit en handhaving. Voor bewoners gaat veiligheid ook over vertrouwen, leefbaarheid, sociale steun, fysieke omgeving en zeggenschap.

Tegelijkertijd liet de sessie zien dat veiligheid niet los gezien kan worden van bredere historische en systemische vraagstukken. Thema’s zoals wantrouwen richting instituties, ongelijke behandeling, intergenerationeel trauma en beperkte zeggenschap van bewoners maken duidelijk dat veiligheid ook onderdeel is van het bredere herstel vraagstuk.

Binnen de **Route naar Herstel** vraagt veiligheid daarom niet alleen om praktische oplossingen, maar ook om structurele verandering, erkenning en duurzaam herstel van vertrouwen.