

MASTERPLAN conferentie DE KRACHT VAN ZUIDOOST, 9 maart 2022

Spreekbeurt Andre Reeder

Ik sta hier als burger van Amsterdam Zuidoost .

Mijn naam is Andre Reeder. Als student was ik halverwege de jaren 70 actief met solidariteitsacties voor de Bijlmerkrakers, 40 Surinaamse gezinnen die vanuit krotten in de binnenstad leegstaande flats in de Bijlmermeer hadden gekraakt. |

Maar ook was ik hier betrokken bij acties tegen racisme en voor gelijke rechten indertijd.

Ik kwam in 1978 in Zuidoost wonen, maar werd pas in 1999 actief als professional in het sociaal domein in Zuidoost , dat is 23 jaar, en dat ben ik nog steeds , nu als sociaal makelaar bij Venzo, ook initiatiefnemer van het Social Pact.

En die 23 jaar in het veld brengen mij gelijk bij de 5^e ambitie van het Masterplan:

5. Zuidoost verandert het bestuur: In Zuidoost heb je te maken met één overheid, die transparant, flexibel en effectief is en stuurt vanuit het belang van het gebied en haar inwoners

In de 23 jaar heb ik ervaren dat zodra actieve bewoners en hun organisaties groeien in hun kracht en hun maatschappelijke invloed toeneemt er een tegenbeweging ontstaat bij de politiek of bij de ambtenaren om dat kapot te maken of te ondermijnen.

De tijd is tekort om hierover in detail te treden maar dat gebeurde onder andere bij het MP Bureau indertijd en vorig jaar heeft een groep ambtenaren van dit stadsdeel nog geprobeerd hebben Venzo op een achterbakse manier een kopje kleiner te maken.

Er zijn nog vele voorbeelden hiervan te noemen, gisteren hoorde ik er nog een.

En ook persoonlijk heb ik ervaren dat bij twee banen die ik in Zuidoost in het sociaal domein gehad heb er vanuit het politiek bestuur druk op mijn meerderen werd uitgeoefend om mij te ontslaan vanwege mij activisten verleden en mijn opkomen voor de belangen van de bewoners van Zuidoost.

Daar hebben mijn meerderen geen gehoor aan gegeven vanwege de kwaliteit van mijn werk.

In hoeverre zullen de ambtenaren het MASTERPLAN ondersteunen of het zien als een bedreiging?

Is een wantrouwen vanuit bewoners vreemd?

Indien het MASTERPLAN dit wantrouwen wil wegnemen en daadwerkelijk de bewoners de belangrijkste invloed wil geven in het plan en de uitvoer ervan, zal zij rekening moeten houden met deze negatieve sferen en krachten die opereren in dit stadsdeel Zuidoost.

Maar goed, dit wantrouwen is straks onderwerp van een van de panels.

En tegelijkertijd wil ik niet alle politici en ambtenaren over 1 kam scheren, want deel van mijn ervaring is ook dat er zeker politici en ambtenaren zijn die zich heel erg inzetten voor de bewoners, hun belangen en hun welzijn.

En van die mensen moeten we het ook hebben, zij zijn een belangrijke steun in het bereiken van de doelstellingen van het MASTERPLAN.

Tegelijkertijd rijst de vraag op welke manier het MASTERPLAN deze **ambitie nummer 5** wil realiseren, in welke mate dan, want het lijkt me een illusie dat dit helemaal bereikt kan worden, ook niet in 20 jaar, maar dat is een andere discussie.

Ondertussen zijn we een jaar verder en ik heb de indruk dat er hard gewerkt wordt door directeur Sandra Williams en haar medewerkers.

Trouwens, dat was ik vergeten te zeggen, men heeft mij gevraagd, ik heb gekozen om hier te staan, niet omdat ik mezelf zo geweldig vindt, maar omdat ik vertrouwen heb in mevrouw Sandra Williams.

Ik heb ervaren hoe zij vanaf het begin van haar aantreden zich heeft ingezet om de actieve bewoners en hun organisaties, om wie dit hele MASTERPLAN gaat, te betrekken bij de sturing en de ontwikkeling van de plannen.

Dat geeft mij vertrouwen, want het is ook bijzonder dat iemand op zo een positie van zo een ambitieus overheidsplan zich zo opstelt, volgens mij, dat kom je niet elke dag tegen.

Daarom wil ik het MASTERPLAN voorzichtig een kans geven.

Maar hoe staat het met de uitvoering van de plannen?

Zullen actieve bewoners ook opdrachten krijgen?

Velen van ons kennen het fenomeen dat je een idee indient bij de ambtenaren van het stadsdeel, dat het wordt afgewezen en dat je het later in iets gewijzigde vorm ziet terug komen in de vorm van een opdracht aan een andere organisatie.

Omdat de bewoners en hun actieve organisaties niet "deskundig" genoeg zouden zijn.

Regelmatig zijn de organisaties die de opdrachten krijgen van buiten Zuidoost.

Zij doen dan een beroep op de lokale Zuidoost organisaties omdat ze nauwelijks iets weten van het gebied noch van de bewoners.

En dan verwachten ze dat je gratis en voor niets je kennis, ideeën en know-how aan hen geeft.

Sorry, soms voor een kopje koffie en een koekje.

En dat brengt mij naar de top van het MASTERPLAN, het hoogste orgaan van dit MASTERPLAN genaamd De Alliantie, waarin allerlei toppers zitten, die de sturing geven en de beslissingen nemen voor het plan..

De werelden van deze topmensen uit het bedrijfsleven, de ambtenarij, overheidsinstellingen, woningbouwverenigingen, enzovoort, en die van de gemiddelde bewoner van Zuidoost zijn volgens mij zeer verschillende.

Zullen deze topmensen deze kloof kunnen overbruggen, hoeveel vertrouwen hebben zij in de actieve bewoners en hun organisaties, hoe toegewijd zijn zij aan het MASTERPLAN, want als dat niet het geval is heeft het MASTERPLAN geen kans van slagen.

Maar goed, dit zijn allemaal dingen die ik me afvraag.

Mijn ongevraagd advies: ga op bezoek bij en beweeg je onder de actieve bewoners en hun activiteiten, maar dan serieus.

Beleef het MASTERPLAN niet alleen vanuit vergaderkamers op het stadhuis.

En dan, wantrouwend misschien, hoe staat het met de financiële bijdragen en bijdragen in natura door deze toppers voor het MASTERPLAN zoals de bedoeling is, zijn die al waargemaakt?

Want zonder kan het MASTERPLAN niet worden uitgevoerd.

Hoe staat het sowieso ondertussen met de financiën die nodig zijn?

En dit is niet alleen een vraag die bij mij leeft, maar bij velen.

En dat brengt mij naar een belangrijk aspect van het MASTERPLAN: de communicatie met de bewoners in de brede zin des woords.

Bijvoorbeeld, de afgelopen tijd heb ik gehoord van projecten door zelforganisaties die in het kader zouden zijn van het MASTERPLAN.

Worden plannen dan al uitgevoerd, door wie, hoe past zo een project in het MASTERPLAN?

Allemaal vragen die direct bij mij naar boven komen bij zo een bericht over een project.

Hiervoor heb ik ook al een aantal vragen geopperd die mij en vele bewoners bezig houden.

Is er ondertussen een communicatiestructuur naar de bewoners toe?

Zijn de lokale communicatiekanalen van de bewoners van Zuidoost zelf daarbij betrokken?

Is er al een communicatie in zo begrijpelijk mogelijke taal?

Geeft de berichtgeving een realistische kijk op waar het MASTERPLAN mee bezig is, waar men tegen aan loopt?

Zonder een goede en duidelijke communicatie zal de interesse en betrokkenheid van Zuidoost snel afnemen denk ik.

Bijvoorbeeld, over realistisch gesproken, als ik bijvoorbeeld kijk naar ambitie nummer 2.

2. In Zuidoost opgroeien en wonen betekent dat je goed en veilig woont en over straat kunt gaan;

Wonen?

Kan men, met name de jonge generatie uit Zuidoost, nog wel in Zuidoost wonen?

Ik weet dat er momenteel een enorme gentrificatie aan de gang is waarbij grote kapitaalsbelangen een rol spelen: Zuidoost is een toplocatie, topbedrijven vestigen zich hier, dure huizen en appartementen worden gebouwd, de Amsterdamse Poort zal enorm worden gepimpt, sorry, mooi en duur worden gemaakt, en de huizenprijzen zijn enorm gestegen.

Kan de gemiddelde burger, en de minima, en vooral ook de jonge generatie waar het MASTERPLAN zich op richt zich nog wel permitteren om hier te wonen?

Hoe staat het MASTERPLAN hier in, en hoe realistisch is ambitie 2 dan?

Wat zijn haar doelen en wat zijn haar grenzen daarin?

Want om goed en veilig te kunnen wonen en over straat te kunnen gaan moet je wel eerst in Zuidoost kunnen wonen?

Wordt hierover gecommuniceerd met de burger, met de bewoners?

De actieve bewoners en organisaties hebben altijd al hun eigen plan gehad en uitgevoerd, namelijk op hun manier met alles wat ze van zichzelf hadden en hebben, zich in te zetten voor hun medemens en de samenleving.

Maar altijd nog vrij los van elkaar, sommigen hebben het over losse eilandjes.

Daarom vindt ik het Social Pact dat enkele tientallen zelforganisaties bundelt en andere buurtplatformen, zulke goede initiatieven, omdat ik zelf denk dat door je met elkaar te verbinden je je kracht en invloed als actieve bewoners kunt vergroten.

Nou eigenlijk, gezien mijn ervaring, denk ik dat het de enige manier is om met elkaar vooruit te komen en invloed uit te kunnen oefenen op overheidsbeleid, maar ook op het MASTERPLAN.

Maar goed, zoals ik al zei, persoonlijk blijf ikzelf het MASTERPLAN voorzichtig een kans geven.

Zolang de actieve bewoners en hun organisaties betrokken blijven en hun invloed leidend wordt zal ik dat blijven doen.

Want dan weet ik, ondanks al de door mij genoemde negatieve ervaringen, dat mijn belangrijkste inspiratiebron erbij is: de actieve bewoners en hun organisaties van Zuidoost.

Ik werk al 23 jaar met ze samen en ik heb groot respect en ook bewondering zoals de mensen zich inzetten, sommigen zelfs hun hele leven in dienst stellen, voor hun medemens en het welzijn en vooruitgang van de samenleving, jong en oud.

Ik wil allerlei namen noemen, dat ga ik niet doen, anders wordt het te emotioneel voor mij en loop ik de kans mensen te vergeten.

Behandel ze met respect, vertrouw ze, onderschat ze niet, erken hun deskundigheid, hou van ze voor wat ze doen, want zij zijn en maken het hart van onze samenleving, en voor wie anders is het MASTERPLAN bedoeld.

Trouwens, komt deze oproep van mij niet een beetje in de buurt van ambitie 1?

1. Inwoner zijn van Zuidoost betekent dat je in alle opzichten volwaardig, geaccepteerd en gerespecteerd burger bent van Amsterdam;

Maar goed, we hebben nog 19 jaar te gaan.

Er is nog veel om over na te denken, veel te bespreken, en zeker ook veel nog te doen.

Ik gun ons allemaal, betrokkenen en bewoners, vanuit mijn persoonlijke Surinaamse Winti spiritualiteit de zegening **van Anana Keduaman Keduapong, schepper van het Heelal.**

Mek'a blessi un ala mala.

Ik dank U voor uw aandacht.